

EP20不完美的與最完美的

西方古代哲學家中留存有大量著作的不多，柏拉圖（Plato）相對來說是罕有的。他的著作有在自己學園（Academy）的講稿以及對話錄，前者經已散失，後者則大量保存下來。

歷來不少柏拉圖專家對《柏拉圖對話錄》（Plato's Dialogues）的真偽與數量產生過不少爭議；有說對話共三十六篇，有說是四十二篇，都未能確定下來。也有哲學史家如文德爾班（Windelband）般懷疑其中的〈巴門尼德〉（Parmenides）等篇，不信為出自柏拉圖之手筆；但有至少二十五篇則公認為可信的，包括記錄蘇格拉底死前最後審判的〈申辯〉篇（Apology），著名的〈理想國〉（Republic）以及關於愛情之〈會飲〉篇（Symposium）等。

甚麼是對話篇？

據說柏拉圖乃哲學史上第一位採取自由靈活的對話體來闡釋哲學的人。他在對話中喜用提問、反駁和啟導的形式，揭示論證的思考和邏輯。但對話也不停留在演示（Demonstration）的層面，它同時被認為有相當高的文學價值。有說我們在西哲史上認識的蘇格拉底，主要都得透過《柏拉圖對話錄》的展示和演繹。由於對話中蘇格拉底是常見的主角，柏拉圖卻絕少出現，因此有人懷疑柏氏不過是借蘇氏的口來表達自己的哲學思想而已。

從前在大學時代唸《柏拉圖對話錄》，的確是一項艱難而甚有效果的哲學鍛煉。我們圍坐着就《對話錄》的每句說話進行仔細推敲，又同時注意其中的思想在西方哲學史上的突破。前中文大學崇基學院院長沈宣仁教授便執教了多次《柏拉圖對話錄》的專題課，我們如他所說的，每次都有新的發現。唸《對話錄》困難之處，我贊同評者的總結有二：（一）蘇格拉底的接生婦思辯方法（其實這兒又分不開是柏拉圖自己的，還是真的是蘇格拉底的），許多時會把跟他辯論的人的觀點重複或刻意敲破，因而很難分辨清楚觀點誰屬。（二）對話又恍如實錄，有時過於長篇大論，呈現出散亂無章之感，因而詳細的唸，且加以組織，會使《柏拉圖對話錄》成

了一次嚴謹的哲學之旅。

哲學史把柏氏思想粗略地分作了三期。早期主要記錄或詮釋其師蘇格拉底的言論，中期則開始系統性地提出了他自己的哲學理論，如「理型說」、「靈魂論」及「理想國」之政治思想。晚期的柏拉圖至為精彩，可說是表彰了西方的理性精神，這是因為他對自己中期的思想作自我修正，且自我批判；這點在他的理型說中至為明顯。

甚麼是理型？

甚麼是理型（Form/Idea）？理型世界是人類全體夢寐以求的理想世界，這世界乃外在於現實世界客觀地存在的。它聚集了現實世界中每事每物所參照的，以及決定一事物為該事物的理想本質。換言之，理型乃決定一類事物或性質的本質或共相（universals）。理型世界是完美無缺的，最特別的是它與現實世界分隔，但客觀地存在。我們大可以說它永遠在見證着現實世界中的不完美和遺憾。完美的世界實在完美，因而不能被具缺陷、不準確的身體感官所把握；而能真正了解理型的，唯有人類的理性，而理性又是人的理型的主要特徵。

柏拉圖說：其實我們的世界並不真實，它只是鏡花水月（World of Appearance），是殊相（Particulars），也是世間真、善與美之所在的理型世界的一個模仿或摹本而已。