

解密三國史講義第一講：《三國演義》不是史書

一、引言：被文學重塑的歷史記憶

「天下大勢，分久必合，合久必分」——這句《三國演義》的開篇之語，早已成為中國人對三國歷史的集體印象。然而，從桃園結義到火燒赤壁，從草船借箭到空城計，這些耳熟能詳的情節中，究竟有多少是真實的歷史？

《三國演義》堪稱文學經典，以跌宕起伏的情節和鮮明的人物形象，塑造了世人對三國的認知。但若將小說等同於歷史，無異於將《西遊記》視為玄奘西行的真實記錄。事實上，《三國演義》中很多流傳甚廣的故事，大多不見於正史。清代史學家章學誠曾提到：「《三國演義》則七分實事，三分虛構，以致觀者，往往為所惑亂。」本講將剝開文學的華麗外衣，揭示三國歷史的「素顏」。

二、《三國演義》的「史書」偽裝：書名與作者意圖

1. 書名的演變與誤導性

《三國演義》明代通行書名為《三國志通俗演義》，於 20 世紀 50 年代才改名《三國演義》。「演義」一詞源於《後漢書》，原指闡發經典義理，羅貫中借此暗示本書是對陳壽《三國志》的通俗化詮釋。早期版本扉頁標註「晉平陽侯陳壽史傳，後學羅本貫中編次」，刻意強調「基於正史」的立場，實為提升作品權威性的行銷策略。

2. 序言的「史實」話術

蔣大器（庸愚子）在序言中宣稱此書「考諸國史」「事紀其實」，甚至稱其「亦庶

幾乎史」。此舉既是對讀者的心理暗示，也反映了古代文人「文史不分」的傳統認知。

三、虛實之間：經典情節的史實考辨

演義情節史實考證：

1. 桃園結義

《三國志》僅載劉關張「恩若兄弟」，無結拜儀式；「誓同生死」為宋元話本虛構。

2. 貂蟬美人計

正史無貂蟬其人，僅《後漢書》提及呂布私通董卓婢女，元代雜劇始創「連環計」故事。

3. 諸葛亮借東風

赤壁之火係黃蓋詐降火攻，與諸葛亮無關；「七星壇借風」純屬神化。

4. 關羽過五關斬六將

關羽北歸路線完全偏離地理邏輯，虛構六關地名；斬將名單多為羅貫中杜撰。

四、羅貫中的歷史局限：底層文人的知識困境

1. 「四把鑰匙」的缺失

歷史學家鄧廣銘提出研究歷史需掌握年代、地理、職官、目錄 四項基礎：

- ◆ 年代錯誤：劉備討黃巾時年 24 歲，演義誤作 28 歲；「隆中對」時諸葛亮 27 歲，卻被描寫為老成隱士。
- ◆ 地理謬誤：董卓西逃長安不可能途經滎陽（洛陽以東）；「六出祁山」混淆箕谷與祁山方位。
- ◆ 職官混淆：稱劉焉為「幽州太守」，實則東漢州長官稱「刺史」或「牧」；「安喜縣尉」轄區虛構定州、中山府（皆後世地名）。

- ◆目錄盲區：羅貫中未考證原始檔案，大量採用唐宋話本、元代雜劇情節（如「三氣周瑜」源自元雜劇《隔江鬥智》）。

2. 時代錯位的文化投射

- ◆名物穿越：東漢無「火砲」，演義中卻有「霹靂車發石」被改寫為火攻；「青龍偃月刀」實為宋代兵器。
- ◆價值觀移植：將元明市井文化的「兄弟義氣」強加於三國士族（劉關張實為君臣），塑造虛構的民間英雄敘事。

五、地理與職官：戳破演義的兩大漏洞

1. 「州郡顛倒」的行政謬誤

演義稱孫吳佔「六郡八十一州」，實則東漢行政區劃為州→郡→縣，孫權僅有揚、荊、交三州，下轄約二十郡。

2. 南方文人的北方想像

漢學家金文京教授考證：演義對長江流域地理描寫精確（如赤壁、荊州），但涉及黃河流域（如官渡、冀州）則錯誤頻出，反映作者身為南方文人對北方的陌生。

六、從「張翼德」看演義的符號建構

1. 名與字的儒家邏輯：

張飛正史表字為「益德」，出自《易傳·系辭傳》：「益，德之裕也；恒，德之固也。」意喻修身進德。

2. 演義的武夫想像：

羅貫中為強化「猛將」形象，擅改表字為「翼德」（暗合「羽翼豐滿」），並虛構「當陽橋吼退曹軍」情節，實則張飛長於書畫（《刀劍錄》載其善草書），並非一介莽夫。

七、結語：如何閱讀三國史？

《三國演義》的價值在於以藝術手法提煉亂世精神，但其人物塑造（如「妖化」曹操、「神化」諸葛亮），嚴重背離史實。若欲理解真實的三國，必讀《三國志》（裴松之注）、《後漢書》及《資治通鑑》——陳壽筆下「簡潔冷峻」的敘事，恰能剝離演義的戲劇濾鏡。

2. 「四把鑰匙」的實踐