



近年社會對香港電台作為在香港廣播領域中提供公共廣播的角色、表現和營運模式時有爭議。今年一月十七日，特區政府公佈成立獨立委員會，檢討本地的公共廣播服務，並就香港提供公共廣播服務的合適安排，以及短期、中期和長期的實施計劃，提出建議。眾所周知，在一個自由開放的社會如香港，任何相關的政策檢討或建議都必須建基於民意，否則在落實時難免遭遇重重阻力。有鑑於此，香港中文大學香港亞太研究所公共政策研究中心傳媒研究組特於五月十六日至二十二日進行了一項電話民意調查，以探討市民對香港電台的角色、表現和今後公共廣播的應有模式等相關議題的看法。調查以隨機抽樣的方式進行，共成功訪問了 1,002 位 18 歲或以上的成年市民，回應率為 51.7%。以 1,002 個樣本數推論，將可信度（confidence level）設於 95%，該項調查的抽樣誤差約為正或負 3.1% 以內。調查結果現摘要如下。

### （一）對公共廣播服務角色的看法

要檢討公共廣播服務，首先必須瞭解市民對公共廣播服務的角色（或功能）有何期待。為此，調查列出了八項經常被社會大眾和學界提及的角色予受訪者評估其重要性，包括「提供客觀資訊」、「提供教育性節目」、「提供娛樂性節目」、「提供優質節目」、「服務小眾」、「監察政府」、「反映民意」和「加強社會凝聚力」。結果發現（見表一），除了「提供娛樂性節目」和「服務小眾」分別只有 56.6% 和 58.4% 的受訪者認為重要／非常重要之外，認為其他六項角色重要／非常重要的受訪者平均高達 78.3%（「加強社會凝聚力」）至 88.1%（「反映民意」）之間，顯示市民對公共廣播角色的期待是多元並行而非單一的。尤須注意的是，「反映民意」的角色在重要性的排名榜中高據第一位，很大程度反映市民十分重視公共廣播服務的政治功能。背後原因，也許是香港現時仍非一完全民主化的政體，特首和全體立法會都非全由普選產生，未必能充份反映民意，因此市民希望公共廣播服務能在這過渡期中補此不足，擔當反映民意的功能。再者，在任何多元開放的社會，公共廣播機構本質上有責任就重要社會政治議題的爭議，向社會大眾全面反映各類不同類型的觀點，香港市民重視公共廣播反映民意的功能，相信也與他們認同此一價值有關。

## （二）對港台和其他商營電子傳媒表現的看法

對於上述八項公共廣播服務的角色，市民又如何評價香港電台和其他商營電子傳媒的表現呢？表二顯示，除了「提供娛樂性節目」一項外，受訪者對香港電台的評價在其餘七項角色均高於其他商營電子傳媒，而當中差異較為突出的包括「提供教育性節目」、「提供優質節目」、「提供客觀資訊」、「服務小眾」和「加強社會凝聚力」，兩者在好／非常好的百份比差距分別是 36.3%、19.5%、17.2%、15.9%和 12.9%。受訪者認為其他商營電子傳媒的表現唯一高於香港電台的地方是在於「提供娛樂性節目」方面，但這卻是最少市民認為有關角色對公共廣播服務重要／非常重要。換言之，市民多傾向相信港台較其他商營電子傳媒能夠做好提供公共廣播服務的角色。

## （三）對港台整體表現的看法

調查同時發現，表示平日經常／有時收聽香港電台和收看香港電台的電視節目的受訪者高達 66.8%，表示平日經常／有時收聽／收看這兩類節目其中一類的有 24.7%，而表示平日甚少／完全沒有收聽／收看香港電台任何節目的只有 8.5%（見表三）。換言之，市民普遍有收聽／收看港台節目的習慣，平日甚少／完全沒有收聽／收看港台節目的比率很低。對於港台的整體表現，有 63.8%的受訪者表示滿意／非常滿意，表示普通的有 25.9%，而表示不滿意的只有 7.9%（見表四）。這樣的結果表明，市民對港台的整體滿意度頗高，不滿意的只屬極少數。此外，交互表列分析（crosstabulation）顯示（見表五），平日經常／有時收聽／收看港台兩類節目的受訪者明顯較平日只經常／有時收聽／收看港台其中一類節目的受訪者滿意港台的整體表現，而平日只經常／有時收聽／收看港台其中一類節目的受訪者又明顯較平日甚少／完全沒有收聽／收看港台任何節目的受訪者滿意港台的整體表現。理論上，用家才會較清楚相關服務的質素，如此類推，若港台的廣播進一步普及，市民對它的整體滿意度相信還有上升空間。當然，我們也不能排除，那些平日較少收聽／收看港台節目的人士，是因為他們根本不喜歡或不滿意有關節目。

## （四）對港台未來運作形式的看法

在港台未來運作形式方面，市民的看法稍有分歧。有近半數的受訪者

(47.1%) 認為港台應以類似其他公營機構的形式運作（即由政府撥款資助，但獨立運作，並由一個非官方的管理委員會管理），但也有 36.3% 的受訪者表示港台應維持現狀（即繼續保持政府部門的身份），另有 11.9% 的受訪者指港台應完全由私人機構所取代（見表六）。雖然如此，還是有高達 76.1% 的受訪者認為需要／非常有公營廣播服務，認為沒有所謂／可有可無的有 15.3%，而認為不需要／非常不需要的只有 6.3%（見表七）。這結果清楚顯示，主流民意認同香港必須有公營廣播服務。

另一方面，當受訪者被問到若然未來港台以公營機構的形式運作，並由一個非官方的管理委員會管理，這個委員會應由甚麼機構或人士提名時，最多人選擇的是由社會一些團體提名，有 42.6%；其次是由立法會提名，有 33.0%；建議由特首和由政黨提名的分別只有 10.7% 和 3.1%（見表八）。顯而易見，大多數市民均不希望特首或政黨主導有關的提名過程。這多少與前述主流民意肯定公共廣播服務應擔當反映民意的角色遙相呼應。

#### （五）對港台應否擁有獨立電視頻道的看法

對於香港電台應否擁有獨立的電視頻道，即自己有頻道播放自己製作的電視節目，有 62.3% 的受訪者表示應該／非常應該，表示一半半的有 17.7%，而表示不應該／非常不應該的有 16.8%（見表九）。簡言之，主流民意支持港台擁有自己的獨立電視頻道。

#### （六）對港台資源增減的看法

資源也是公營廣播服務檢討的一個爭議點。當被問到如果香港電台維持公營廣播服務的角色，即繼續由政府資助，政府應該增加香港電台的資源、削減它的資源還是保持現有資源不變時，有近半數的受訪者（46.8%）表示應該保持現有資源不變，表示應增加些少資源／大幅增加資源的也有 33.5%，而表示削減些少資源／大幅削減資源的只有 9.1%（見表十）。換言之，主流民意大體上認為至少要保持現有資源不變，進而要求有所增加。如果政府推出廣播全面公營化的藍圖，結合上面所說的市民對公營廣播的普遍認同，支持增加資源的意見傾向應該會進一步加強。

## 結論

總括而言，現時主流民意認為公共廣播服務的角色應是多元並行而非單一的，當中較為突出的包括反映民意、監察政府、提供客觀資訊、提供教育性節目、提供優質節目和加強社會凝聚力。在這六項公共廣播服務較為突出的角色中，主流民意認為香港電台的表現均較其他商營電子傳媒為佳，反映香港電台在提供公共廣播服務中發揮著不能被其他商營電子傳媒取代的功能。事實上，主流民意對港台的整體滿意度頗高，不滿意的只屬極少數。

至於港台未來運作的形式方面，目前社會並未形成一面倒的主流意見，儘管有近半數的人認為港台應以類似其他公營機構的形式運作，但也有近四成的人認為港台應保持政府部門的身份。雖然如此，主流民意還是認同香港必須有公營廣播服務。此外，主流民意支持港台擁有自己的獨立電視頻道，而對於未來港台維持公營廣播的角色所面對的資源問題，主流民意大體上認為至少應該保持現有資源不變，進而要求有所增加。我們相信，如果政府有個廣播全面公化的藍圖，加上市民對公營廣播的需求，支持增加資源的市民應該會更多。若未來港台以公營機構的形式運作，並由一個非官方的管理委員會管理，主流民意並不希望特首或政黨主導有關委員會的提名過程，而是較傾向希望由社會團體或立法會擔當提名的角色。

香港中文大學香港亞太研究所公共政策研究中心傳媒研究組

成員： 蘇鑰機（香港中文大學新聞與傳播學院院長）  
王家英（香港中文大學香港亞太研究所研究副教授）  
陳韜文（香港中文大學新聞與傳播學院教授）  
馬傑偉（香港中文大學新聞與傳播學院副教授）  
朱立（香港浸會大學傳理學院講座教授）  
黃煜（香港浸會大學新聞系教授）  
張楚勇（香港城市大學社會科學學部高級講師）

二零零六年六月一日

表一：對公共廣播服務角色的看法（%）

	重要/ 非常重要	普通	不重要/ 非常不重要	不知道/ 很難說
提供客觀資訊	86.7	11.6	0.9	0.8
提供教育性節目	85.6	10.2	3.1	1.1

提供娛樂性節目	56.6	32.3	9.6	1.5
提供優質節目	82.2	12.7	2.1	3.0
服務小眾	58.4	27.1	9.1	5.4
監察政府	85.2	9.9	2.7	2.3
反映民意	88.1	8.5	1.6	1.9
加強社會凝聚力	78.3	15.3	3.0	3.4

\* 問題：「你認為香港嘅公共廣播服務喺以下方面有幾重要呢？係非常重要、重要、普通、唔重要，定係非常唔重要呢？」

表二：對港台和其他商營電子傳媒服務表現的看法（%）

	香港電台				商營電子傳媒			
	好／ 非常好	普通	不好／ 非常不好	不知道／ 很難說	好／ 非常好	普通	不好／ 非常不好	不知道／ 很難說
提供客觀資訊	54.9	33.2	7.4	4.5	37.7	47.2	9.3	5.8
提供教育性節目	55.9	32.3	7.3	4.5	19.6	54.4	20.2	5.9
提供娛樂性節目	41.1	44.1	10.6	4.2	59.1	30.1	5.3	5.5
提供優質節目	56.7	31.1	6.8	5.4	37.2	48.7	7.6	6.5
服務小眾	42.3	39.3	9.1	9.4	26.4	46.9	17.3	9.5
監察政府	44.3	36.7	12.7	6.4	38.0	42.8	12.9	6.3
反映民意	49.7	35.0	10.4	5.0	40.2	44.0	10.2	5.7
加強社會凝聚力	39.7	40.5	12.9	6.9	26.8	50.3	14.9	7.9

\* 問題：「你覺得香港電台／其他商營電子傳媒喺以下方面嘅表現好唔好呢？係非常好、好、普通、唔好，定係非常唔好呢？」

表三：受訪者收聽／收看港台節目狀況

	頻數	百分比
經常／有時收聽香港電台和收看香港電台的電視節目	663	66.8
經常／有時收聽／收看兩者之一	245	24.7
甚少／完全沒有收聽／收看港台節目	84	8.5
總數	992	100.0

\* 此變項由以下問題合併而成：

問題 1：「你平時有幾經常聽香港電台呢？係經常、有時、好少，定係完全無呢？」

問題 2：「你平時有幾經常睇香港電台既電視節目呢？係經常、有時、好少，定係完全無呢？」

表四：對港台整體表現的看法

	頻數	百分比
滿意／非常滿意	631	63.8
普通	256	25.9
不滿意／非常不滿意	78	7.9
不知道／很難說	24	2.4
總數	989	100.0

\* 問題：「整體嚟講，你覺得滿唔滿意依家香港電台嘅表現呢？」

表五：港台表現滿意度與港台聽眾／觀眾類型的交互分析（%）

	經常／有時收聽／ 收看兩類港台節目	經常／有時收聽／ 收看兩類港台節目之一	甚少／完全沒有收聽 ／收看港台節目
滿意	72.5	54.2	36.8
普通	20.2	36.3	52.9
不滿意	7.3	9.6	10.3
(樣本數)	(657)	(240)	(68)
$\chi^2$		55.939***	

\*\*\*  $p < 0.001$

表六：對港台未來運作形式的看法（一）

	頻數	百份比
維持現狀（即繼續保持政府部門身份）	362	36.3
以類似其他公營機構形式運作（即由政府撥款資助，但獨立運作，並由一個非官方嘅管理委員會管理）	470	47.1
完全由私營機構取代	119	11.9
不知道／很難說	47	4.7
總數	998	100.0

\* 問題：「現在香港嘅公共廣播主要由香港電台提供，對於香港電台嘅未來運作形式有以下幾種建議，你最贊成邊一種呢？」

表七：對香港是否需要公營廣播服務的看法

	頻數	百分比
需要／非常需要	757	76.1
沒有所謂／可有可無	152	15.3
不需要／非常不需要	63	6.3
不知道／很難說	22	2.2
總數	994	100.0

\* 問題：「你認為香港需唔需要公營廣播服務呢？係非常需要、需要、唔需要、非常唔需要，定係冇所謂、可有可無呢？」

表八：對港台未來運作形式的看法（二）

	頻數	百份比
由特首提名	106	10.7
由立法會提名	328	33.0
由政黨提名	31	3.1
由社會一些團體提名	423	42.6
其他	32	3.2
不知道／很難說	73	7.4
總數	993	100.0

\* 問題：「如果未來香港電台仍以公營機構形式運作，並由一個非官方嘅管理委員會管理，呢個委員會可能要由特首任命，咁你又認為應該由以下邊個提名呢？」

表九：對港台應否擁有獨立電視頻道的看法

	頻數	百分比
應該／非常應該	620	62.3
一半半	176	17.7
不應該／非常不應該	167	16.8
不知道／很難說	32	3.2
總數	995	100.0

\* 問題：「你認為香港電台應唔應該擁有獨立嘅電視頻道，即係自己有頻道播自己製作嘅電視節目呢？」

表十：對港台資源增減的看法

	頻數	百分比
大幅增加資源	84	8.4
增加些少資源	250	25.1
保持不變	466	46.8
削減些少資源	60	6.0
大幅削減資源	31	3.1
不知道／很難說	104	10.5
總數	995	100.0

\* 問題：「如果香港電台維持公營廣播嘅角色（即繼續由政府資助），你認為政府應該增加香港電台嘅資源、削減佢嘅資源，定係保持不變呢？」