

# 香港大學民意研究計劃

---

## 香港公營廣播服務意見調查

---



### 調查報告

鍾庭耀、彭嘉麗  
及李偉健聯合撰寫

2006年4月20日

本報告內所有資料的版權由香港電台及香港大學民意研究計劃聯合擁有。本調查由港大民研計劃獨立設計及執行，與香港大學立場無關。港大民研計劃所有研究工作由民研計劃主任鍾庭耀博士負責。

# 香港大學民意研究計劃

## 香港公營廣播服務意見調查

### 研究背景

1. 香港電台於 2006 年 3 月委託香港大學民意研究計劃進行「香港公營廣播服務意見調查」,以探討香港市民對公營廣播服務的要求及期望,及對香港電台的表現評價。
2. 調查問卷由港大民研計劃諮詢香港電台後獨立設計,所有操作、數據收集及分析皆由民研計劃獨立進行,不受任何機構影響。換句話說,民研計劃在今次調查的設計及運作上絕對獨立自主,結果亦由民研計劃全面負責。

### 調查設計

3. 鑒於香港特別行政區政府正在展開關於公共廣播服務的檢討工作,民研計劃於是在設計本調查時重點參考以下兩個網頁:(一)公共廣播服務檢討委員會網頁,網址為 <http://www.psb-review.org.hk/>,(二)香港電台關於香港公共廣播服務檢討的專題網頁,網址為 <http://www.rthk.org.hk/special/psb/>。從上述網頁中,民研計劃過濾出關於公營廣播機構主要功能和節目製作方針的一般闡述,作為問卷設計的基礎。
4. 在技術操作的層面,本調查以電話訪問形式進行,由嚴格督導下的訪員親身進行電話訪問。為使抽樣誤差減至最低,調查首先以隨機方法從研究組的住宅電話號碼資料庫中,抽取部份住宅電話號碼作「種籽」號碼,再用「加一減一;加二減二」的方法產生另一組號碼混合使用,以減低因忽略非登記住戶而出現的誤差。在過濾重覆號碼後,所有電話號碼再以隨機排列方式混合成為最後樣本。調查的訪問對象為 18 歲或以上操粵語的香港市民。訪問員在成功接觸目標住戶後,再從住戶內符合條件的成員中以出生日期抽取一人接受訪問。
5. 調查於 2006 年 3 月 17 至 21 日期間進行,透過電話成功訪問了 1,017 名 18 歲或以上操粵語的香港居民。回應比率是 58.8% (附錄一表一及二),標準誤差則少於 1.6 百分比,亦即在 95% 置信水平下,各個百分比的抽樣誤差為少於正負 3.1 個百分比。評分誤差則會按照樣本評分的分佈情況另行推算。

6. 為增加結果的代表性，調查數字已經按照政府統計處提供 2005 年終全港人口年齡及性別分佈初步統計數字，以「加權」方法作出調整。報告內的數據皆以「加權」樣本為準。

## 調查結果

7. 調查問卷共分為兩個主要部分，分別是「對公營廣播服務的要求及期望」、及「對香港電台作為公營廣播機構的表現評價」，被訪者的個人背景資料則置於問卷最後部分。以下是兩個主要部分的調查結果簡述，所有數表已詳列於附錄二中。

### (i) 對公營廣播服務的要求及期望

8. 是次調查發現，高達八成的被訪者(80%)認為香港需要一個不受商業或政府利益影響、純粹為公眾服務的公共廣播機構，只有不足一成被訪者(7%)覺得不需要(表三)。
9. 就公營廣播服務的財政來源而言，調查樣本中有三成四被訪者(34%)認為應該來自政府公帑，比認為應該來自廣告收入及繳費服務(31%)略多，而選擇依賴公眾及商業資助的則佔兩成(20%)，另有一成一被訪者(11%)認為應同時來自以上三項(表四)。
10. 在運作模式方面，接近七成被訪市民(69%)認為公營廣播機構應該由一個代表公眾利益的獨立機構負責經營及管理；認為應維持現況由政府直接管轄的則佔二成七(27%，表五)。
11. 調查接著詢問被訪者對公營廣播機構的主要功能的意見。結果顯示，絕大部分被訪者(86%)贊成公營廣播機構應以製作高質素節目，推動創意及文化發展為目標(表六)；逾七成人(73%)贊成應提供中立的討論平台，監察及批評政府(表七)；另外，近半數被訪者(48%)認為公營廣播機構應擔當政府「喉舌」，負責解釋及推銷政策，反對此功能的則佔二成八(28%，表八)。綜合而論，前兩者的功能明顯較為重要，比「喉舌」功能超出 25 至 38 個百分比。

12. 在節目製作的期望及要求方面，幾乎所有被訪者(96%)對公營廣播機構的「新聞報導及節目資訊確實可信」表示重要；而重要性緊隨其後的為「節目評論公正，不偏不倚」及「提供富教育意義節目」，分別佔 93% 和 92%；與此同時，有接近九成被訪者(89%)認同公營廣播機構在「製作高質素及創新節目，提升社會文化」方面扮演重要的角色；認為「提供多元時事資訊節目」重要的有八成五(85%)；認為「服務大眾，同時照顧小眾需要」重要的也有八成三(83%)；排名最後的是「提供娛樂性豐富節目」，僅五成(51%)被訪市民認為重要，另有兩成(20%)覺得公營廣播機構能否發揮此功能並不重要(表十至表十六)。

#### (ii) 對香港電台作為公營廣播機構的表現評價

13. 調查數據顯示，逾半數被訪者(51%)認為香港電台能夠發揮公營廣播機構的功能，四分之一被訪者(25%)認為一半半，另有一成八(18%)認為不能夠(表十八)。
14. 是次調查最後一系列問題沿用以上有關公營廣播機構節目製作的七個範疇和特質，逐一要求被訪者評價香港電台目前的表現。結果顯示，最多被訪者(73%)正面評價香港電台在「新聞報導及節目資訊確實可信」的表現；隨後的為「提供富教育意義節目」、「提供多元時事資訊節目」及「節目評論公正，不偏不倚」，分別有 60%、57% 和 53% 被訪市民認許港台的表現。此外，同樣有半數被訪者(50%)對香港電台在「製作高質素及創新節目，提升社會文化」和「服務大眾，同時照顧小眾需要」方面表示滿意。最後，表現相對比較遜色的是「提供娛樂性豐富節目」一項，認同率僅四成二(42%，表十九至表二十五)。
15. 本調查使用了七個節目製作的範疇和特質去測試公眾對香港公營廣播機構的期望及香港電台節目製作的表現評價。為了方便分析，我們把採自五等量尺的答案化作平均數字作出比較。回答「非常重要/非常好」者得「5分」，回答「幾重要/幾好」者得「4分」，「一半半」得「3分」，「幾唔重要/幾差」得「2分」，回答「非常唔重要/非常差」者得「1分」。換句話說，平均數字愈高代表該項目愈獲市民重視，或顯示港台在該項目的表現愈佳。按平均數由大至少排列，兩組結果並列如下：

排名	公營廣播機構節目製作 (基數: 995-1,012)	重要性 平均分	香港電台節目製作 (基數: 947-977)	表現水準 平均分
1.	新聞報導及節目資訊確實可信	4.8	新聞報導及節目資訊確實可信	3.9
2.	節目評論公正，不偏不倚	4.6	提供富教育意義既節目	3.8
3.	提供富教育意義既節目	4.5	提供多元時事資訊節目	3.7
4.	製作高質素及創新節目，提升社會文化	4.4	節目評論公正，不偏不倚	3.6
5.	提供多元時事資訊節目	4.2	製作高質素及創新節目，提升社會文化	3.6
6.	服務大眾，同時照顧小眾需要	4.2	服務大眾，同時照顧小眾需要	3.5
7.	提供娛樂性豐富既節目	3.4	提供娛樂性豐富既節目	3.4

16. 平均數字分析顯示，市民對香港電台作為本港唯一的公營廣播機構的表現評分全部超過 3 分的中間數值，亦即所有項目全部合格，數值介乎 3.4 至 3.9 之間。以優先次序分析，市民首要重視公營廣播機構的新聞報導和節目資訊確實可信，而市民亦認為香港電台的節目製作在這方面的表現最佳。相反，市民認為公營廣播機構須要提供娛樂性質豐富節目的要求最低，而市民對香港電台在這方面的表現的評價亦恰巧最低。
17. 以同一邏輯分析其他各項關於節目製作的項目，數據大致顯示市民認為香港電台現時的節目製作，基本上符合他們對公營廣播機構節目製作的要求。純粹以七個項目在公眾期望和港台表現兩者的排名差異分析，「節目評論公正，不偏不倚」在公眾期望中排名第二，在港台表現中則排名第四，似乎顯示市民期望港台可以投放更多資源改善這方面的製作；至於「提供多元化時事資訊節目」方面，公眾期望中排名第五，在港台表現中則排名第三，顯示港台在這方面的表現已經相對超標，在資源有限的情況下，港台可以考慮把這方面的發展相對放緩。由於其他三個項目在公眾期望和港台表現兩者排名的差異不是零就是一，所以不作詳細討論。
18. 須要註明，公眾期望的重要性平均分和港台表現水準的平均分，雖然同樣屬於五等量尺的數字，但由於概念不同，兩者的含義並不一樣，本報告因此只以兩組數字的組內排名和兩組之間的排名差異作出分析。可以這樣說，倘若港台可以增加資源同步改良七個項目的表現，使所有項目的平均分數同步上升，上述優先次序的分析亦會完全一樣。應該加速或放緩某方面的發展，純粹基於相對分析。

## 結語

19. 調查結果明確顯示，公眾人士認為本港應該有一所由一個代表公眾利益的獨立機構負責經營及管理的公營廣播機構，其財政來源主要來自政府公帑，或廣告收入及繳費服務。多數人亦贊成公營廣播機構在擔當製作高質素節目，推動創意及文化發展的角色之餘，亦應該負責繼續提供中立的討論平台，發揮監察及批評政府的作用。另外，贊成公營廣播機構應作為政府「喉舌」，負責解釋及推銷政策的人則相對較少。
20. 同時，逾半數被訪者認為香港電台作為本港唯一的公營廣播機構，已能充分發揮公營廣播機構的功能。在七項預設的測試項目之中，他們對「新聞報導及節目資訊確實可信」最為重視，而此亦剛好被公眾評為目前香港電台表現最好的一項。相反，「提供娛樂性豐富節目」被視為港台目前表現最差的範疇，但由於其重要性同樣被評為最低，製作方向似乎並無不妥之處。
21. 綜合本調查的各項數據，市民普遍認為香港電台是一個稱職的公營廣播機構。特別行政區政府檢討公共廣播服務的工作時，應該把握香港電台的現有優勢，再結合市民大眾的訴求，好好定出既符合香港利益，又能夠為未來中國帶來示範作用的公營廣播發展模式。

# 附錄一

## 樣本資料

表一 詳細樣本資料及整體回應比率

回應比率
= $\frac{\text{成功訪問樣本}}{\text{成功訪問樣本} + \text{未完成整個訪問樣本}^* + \text{合資格而拒絕者}^{\wedge}}$
= $\frac{1,017}{1,017 + 707 + 7}$
= 58.8%

\* 包括「未能完成整個訪問」及「被訪者於篩選題前中斷訪問」。

^ 包括「被訪者拒絕回答」及「家人拒絕接受訪問」。

表二 詳細樣本資料

	頻數	百分比
確定為不合資格的電話號碼	3,207	35.3
傳真機號碼	385	4.2
無效電話號碼	2,190	24.1
電話轉駁號碼	44	0.5
非住戶電話號碼	406	4.5
技術問題	117	1.3
被訪者不合資格	65	0.7
未能確定是否具合資格被訪者的電話號碼	2,672	29.4
電話線路繁忙	86	0.9
電話無人接聽	1,324	14.6
電話錄音	45	0.5
密碼阻隔	166	1.8
言語不通	135	1.5
被訪者於篩選題前中斷訪問	646	7.1
其他	270	3.0
確定具合資格被訪者的電話號碼，但未能進行訪問	2,191	24.1
被訪者拒絕回答	3	0.0
家人拒絕接受訪問	4	0.0
預約跨越調查期限	2,046	22.5
未能完成整個訪問	61	0.7
其他	77	0.8
成功樣本	1,017	11.2
合計	9,087	100.0

# 附錄二

## 數據匯集

表三 你認為香港是否需要公共廣播服務 -- 即係一個不受商業或政府利益影響，純粹為公眾服務既傳播機構？

	頻數	百分比 (基數=1,013)
非常需要	379	37.4
幾需要	435	42.9
一半半/可有可無	109	10.7
唔係幾需要/冇乜需要	43	4.2
完全唔需要	26	2.6
唔知/難講	21	2.1
合計	1,013	100.0
缺數	4	

表四 你認為公共廣播既財政來源應該係：

	頻數	百分比 (基數=1,014)
來自政府公帑	341	33.7
來自廣告收入同埋繳費服務	311	30.7
來自公眾同埋商業資助	200	19.7
以上全部	113	11.2
其他 (見表三十八)	20	2.0
唔知/難講	28	2.7
合計	1,014	100.0
缺數	3	

表五 你認為公營廣播機構應該由政府直接管轄，定係由一個代表公眾利益既獨立機構去負責經營同埋管理？

	頻數	百分比 (基數=1,014)
獨立機構經營同埋管理	695	68.6
政府直接管轄	278	27.4
其他 (見表三十九)	8	0.8
唔知/難講	32	3.2
合計	1,014	100.0
缺數	3	

表六 有意見認為公營廣播機構既主要功能應該係製作高質素節目，推動創意及文化發展。請問你贊成定反對呢個講法？

		頻數	百分比 (基數=1,016)
非常贊成	) 贊成	432	42.5
幾贊成		873	85.9
一半半/中立		94	9.3
幾反對	) 反對	25	2.5
非常反對		36	3.5
唔知/難講		14	1.4
合計		1,016	100.0
缺數		1	

表七 有意見認為公營廣播機構既主要功能應該係提供中立既討論平台，監察及批評政府。請問你贊成定反對呢個講法？

		頻數	百分比 (基數=1,014)
非常贊成	) 贊成	360	35.5
幾贊成		741	73.1
一半半/中立		183	18.0
幾反對	) 反對	55	5.4
非常反對		67	6.6
唔知/難講		23	2.2
合計		1,014	100.0
缺數		3	

表八 有意見認為公營廣播機構既主要功能應該係作為政府「喉舌」，負責解釋及推銷政策。請問你贊成定反對呢個講法？

		頻數	百分比 (基數=1,015)
非常贊成	) 贊成	137	13.4
幾贊成		487	47.9
一半半/中立		212	20.9
幾反對	) 反對	189	18.6
非常反對		285	28.0
唔知/難講		32	3.2
合計		1,015	100.0
缺數		2	

表九 公營廣播機構主要功能綜合數表

		平均分	標準誤差	基數
問題：你有幾贊成或者反對公營廣播機構應該：				
1.	製作高質素節目，推動創意及文化發展	4.3	0.03	1,002
2.	提供中立既討論平台，監察及批評政府	4.0	0.03	991
3.	作為政府「喉舌」，負責解釋及推銷政策	3.2	0.04	983

上述數字是根據表六至表八的五等量尺答案化作平均數作出比較分析，按平均數由大至小排列。回答「非常贊成」者得5分，答「幾贊成」得4分，「一半半/中立」得3分，「幾反對」得2分，回答「非常反對」者得1分。換句話說，平均數越高代表該項建議越獲得公眾認同。

表十 係節目製作方面，你認為公營廣播機構提供多元時事資訊節目有幾重要？

	頻數	百分比 (基數=1,017)
非常重要 ) 重要	418 ) 867	41.1 ) 85.3
幾重要	449	44.1
一半半	106	10.5
幾唔重要/唔係幾重要 ) 唔重要	27 ) 30	2.7 ) 3.0
非常唔重要	3	0.3
唔知/難講	13	1.3
合計	1,017	100.0

表十一 係節目製作方面，你認為公營廣播機構提供富教育意義既節目有幾重要？

	頻數	百分比 (基數=1,014)
非常重要 ) 重要	556 ) 932	54.9 ) 91.9
幾重要	375	37.0
一半半	59	5.8
幾唔重要/唔係幾重要 ) 唔重要	16 ) 17	1.6 ) 1.7
非常唔重要	1	0.1
唔知/難講	7	0.7
合計	1,014	100.0
缺數	3	

表十二 係節目製作方面，你認為公營廣播機構提供娛樂性豐富既節目有幾重要？

	頻數	百分比 (基數=1,017)
非常重要 ) 重要	147 ) 515	14.4 ) 50.6
幾重要	368	36.2
一半半	291	28.7
幾唔重要/唔係幾重要 ) 唔重要	186 ) 206	18.3 ) 20.2
非常唔重要	20	1.9
唔知/難講	5	0.5
合計	1,017	100.0

表十三 係節目製作方面，你認為公營廣播機構製作高質素及創新節目，提升社會文化有幾重要？

	頻數	百分比 (基數=1,016)
非常重要 ) 重要	509 ) 904	50.1 ) 88.9
幾重要	395	38.8
一半半	81	8.0
幾唔重要/唔係幾重要 ) 唔重要	19 ) 23	1.8 ) 2.2
非常唔重要	4	0.4
唔知/難講	8	0.8
合計	1,016	100.0
缺數	1	

表十四 係節目製作方面，你認為公營廣播機構服務大眾，同時照顧小眾需要有幾重要？

	頻數	百分比 (基數=1,014)
非常重要 ) 重要	391 ) 845	38.6 ) 83.4
幾重要	454	44.8
一半半	114	11.2
幾唔重要/唔係幾重要 ) 唔重要	34 ) 36	3.3 ) 3.5
非常唔重要	2	0.2
唔知/難講	19	1.9
合計	1,014	100.0
缺數	3	

表十五 係節目製作方面，你認為公營廣播機構節目評論公正，不偏不倚有幾重要？

	頻數	百分比 (基數=1,016)
非常重要 ) 重要	700 ) 941	68.9 ) 92.6
幾重要	241	23.7
一半半	47	4.7
幾唔重要/唔係幾重要 ) 唔重要	11 ) 12	1.1 ) 1.2
非常唔重要	1	0.1
唔知/難講	15	1.5
合計	1,016	100.0
缺數	1	

表十六 係節目製作方面，你認為公營廣播機構新聞報導及節目資訊確實可信有幾重要？

	頻數	百分比 (基數=1,015)
非常重要 ) 重要	808 ) 978	79.6 ) 96.4
幾重要	170	16.8
一半半	25	2.5
幾唔重要/唔係幾重要 ) 唔重要	8 ) 9	0.8 ) 0.9
非常唔重要	1	0.1
唔知/難講	3	0.3
合計	1,015	100.0
缺數	2	

表十七 市民對公營廣播機構的期望綜合數表

		平均分	標準誤差	基數
問題：在節目製作方面，你認為公營廣播機構 xxxxx 有幾重要？				
1.	新聞報導及節目資訊確實可信	4.8	0.02	1,012
2.	節目評論公正，不偏不倚	4.6	0.02	1,000
3.	提供富教育意義既節目	4.5	0.02	1,008
4.	製作高質素及創新節目，提升社會文化	4.4	0.02	1,008
5.	提供多元時事資訊節目	4.2	0.02	1,004
6.	服務大眾，同時照顧小眾需要	4.2	0.02	995
7.	提供娛樂性豐富既節目	3.4	0.03	1,012

上述數字是根據表十至表十六的五等量尺答案化作平均數作出比較分析，按平均數由大至小排列。回答「非常重要」者得 5 分，答「幾重要」得 4 分，「一半半」得 3 分，「幾唔重要/唔係幾重要」得 2 分，回答「非常唔重要」者得 1 分。換句話說，平均數越高代表公眾認為該期望越重要。

表十八 作為香港唯一既公營廣播機構，你認為香港電台能唔能夠發揮公營廣播機構功能？

	頻數	佔總樣本百分比 (基數=1,017)
非常能夠 ) 能夠	127 ) 521	12.5 ) 51.3
幾能夠	395	38.8
一半半	251	24.7
幾唔能夠/唔係幾能夠 ) 唔能夠	154 ) 181	15.2 ) 17.8
完全唔能夠	27	2.6
唔知/難講	63	6.2
合計	1,016	100.0
缺數	1	

表十九 咁係節目製作方面，你認為香港電台係提供多元時事資訊節目既表現如何？

	頻數	佔總樣本百分比 (基數=1,017)
非常好 ) 好	115 ) 581	11.4 ) 57.4
幾好	466	46.0
一半半	334	33.0
幾差/唔係幾好 ) 唔好	36 ) 44	3.6 ) 4.4
非常差	8	0.8
唔知/難講	53	5.3
合計	1,012	100.0
缺數	5	

表二十 咁係節目製作方面，你認為香港電台係提供富教育意義既節目既表現如何？

	頻數	佔總樣本百分比 (基數=1,017)
非常好 ) 好	160 ) 611	15.7 ) 60.2
幾好	451	44.5
一半半	292	28.7
幾差/唔係幾好 ) 唔好	40 ) 45	3.9 ) 4.4
非常差	5	0.5
唔知/難講	67	6.6
合計	1,015	100.0
缺數	2	

表二十一 咁係節目製作方面，你認為香港電台係提供娛樂性豐富既節目既表現如何？

	頻數	佔總樣本百分比 (基數=1,017)
非常好 ) 好	81 ) 422	8.0 ) 41.6
幾好	341	33.6
一半半	406	40.0
幾差/唔係幾好 ) 唔好	101 ) 119	9.9 ) 11.7
非常差	18	1.8
唔知/難講	68	6.7
合計	1,015	100.0
缺數	2	

表二十二 咁係節目製作方面，你認為香港電台係製作高質素及創新節目，提升社會文化既表現如何？

	頻數	佔總樣本百分比 (基數=1,017)
非常好 ) 好	116 ) 508	11.4 ) 50.0
幾好	392	38.6
一半半	366	36.1
幾差/唔係幾好 ) 唔好	68 ) 77	6.7 ) 7.6
非常差	9	0.8
唔知/難講	64	6.3
合計	1,015	100.0
缺數	2	

表二十三 咁係節目製作方面，你認為香港電台係服務大眾，同時照顧小眾需要既表現如何？

	頻數	佔總樣本百分比 (基數=1,017)
非常好 ) 好	104 ) 503	10.3 ) 49.6
幾好	399	39.4
一半半	366	36.1
幾差/唔係幾好 ) 唔好	67 ) 82	6.6 ) 8.0
非常差	15	1.5
唔知/難講	63	6.2
合計	1,014	100.0
缺數	3	

表二十四 咁係節目製作方面，你認為香港電台係節目評論公正，不偏不倚既表現如何？

	頻數	佔總樣本百分比 (基數=1,017)
非常好 ) 好	117	11.6
幾好 ) 542	424	41.9
一半半	325	32.1
幾差/唔係幾好 ) 唔好	72	7.1
非常差 ) 92	20	2.0
唔知/難講	55	5.4
合計	1,014	100.0
缺數	3	

表二十五 咁係節目製作方面，你認為香港電台係新聞報導及節目資訊確實可信既表現如何？

	頻數	佔總樣本百分比 (基數=1,017)
非常好 ) 好	191	18.8
幾好 ) 740	549	54.2
一半半	206	20.3
幾差/唔係幾好 ) 唔好	25	2.5
非常差 ) 31	6	0.6
唔知/難講	37	3.6
合計	1,014	100.0
缺數	3	

表二十六 香港電台節目製作表現綜合數表

		平均分	標準誤差	基數
問題：你認為香港電台在 xxxxx 方面的表現如何？				
1.	新聞報導及節目資訊確實可信	3.9	0.02	977
2.	提供富教育意義既節目	3.8	0.03	948
3.	提供多元時事資訊節目	3.7	0.02	959
4.	節目評論公正，不偏不倚	3.6	0.03	959
5.	製作高質素及創新節目，提升社會文化	3.6	0.03	950
6.	服務大眾，同時照顧小眾需要	3.5	0.03	951
7.	提供娛樂性豐富既節目	3.4	0.03	947

上述數字是根據表十九至表二十五的五等量尺答案化作平均數作出比較分析，按平均數由大至小排列。回答「非常好」者得 5 分，答「幾好」得 4 分，「一半半」得 3 分，「幾差/唔係幾好」得 2 分，回答「非常差」者得 1 分。換句話說，平均數越高代表該表現越獲得公眾認同。

# 附錄三

## 被訪者背景資料

## 被訪者個人背景資料

有關調查數字已經按照政府統計處提供之 2005 年終全港人口年齡及性別分佈初步統計數字，以「加權」方法作出調整。

表二十七 居住地區

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
香港島	173	17.3	178	17.8
九龍東	149	14.9	148	14.8
九龍西	152	15.2	156	15.6
新界東	240	24.0	231	23.1
新界西	287	28.7	288	28.7
合計	1,001	100.0	1,001	100.0
缺數	16		16	

表二十八 住戶人數

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
1.0	46	4.6	54	5.4
2.0	156	15.7	178	18.0
3.0	240	24.1	242	24.4
4.0	335	33.7	317	32.0
5.0	141	14.2	131	13.2
6.0	55	5.5	52	5.3
7.0	9	0.9	8	0.8
8.0	5	0.5	5	0.5
10.0	7	0.7	6	0.6
合計	994	100.0	993	100.0
缺數	23		24	

表二十九 性別

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
男	462	45.4	478	47.0
女	555	54.6	539	53.0
合計	1,017	100.0	1,017	100.0

表三十 年齡組別

	<u>原始樣本</u>		<u>加權樣本</u>	
	頻數	百分比	頻數	百分比
18-20 歲	84	8.4	47	4.7
21-29 歲	167	16.7	149	14.9
30-39 歲	159	15.9	207	20.6
40-49 歲	244	24.4	241	24.1
50-59 歲	209	20.9	166	16.6
60 歲或以上	138	13.8	191	19.1
合計	1,001	100.0	1,001	100.0
缺數	16		16	

表三十一 教育程度

	<u>原始樣本</u>		<u>加權樣本</u>	
	頻數	百分比	頻數	百分比
小學或以下	169	16.7	178	17.6
中學	577	57.1	565	56.0
大專或以上	264	26.1	266	26.4
合計	1,010	100.0	1,009	100.0
缺數	7		8	

表三十二 居住房屋 – 自置或租住

	<u>原始樣本</u>		<u>加權樣本</u>	
	頻數	百分比	頻數	百分比
自置	570	58.2	566	57.9
租住	409	41.8	411	42.1
合計	979	100.0	977	100.0
缺數	38		40	

表三十三 居住房屋 – 類型

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
公營租住房屋	322	32.3	316	31.8
房屋委員會補助出售單位	160	16.0	156	15.7
房屋協會補助出售單位	8	0.8	7	0.7
私人住宅單位	465	46.6	478	48.0
村屋：別墅/平房/新型村屋	22	2.2	21	2.1
村屋：簡單磚石蓋搭建築物 /傳統村屋	14	1.4	11	1.2
私人臨時房屋	1	0.1	1	0.1
員工宿舍	4	0.4	4	0.4
其他	1	0.1	1	0.1
合計	997	100.0	995	100.0
缺數	20		22	

表三十四 職業

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
行政及專業人員	189	18.9	201	20.1
文職及服務人員	216	21.6	216	21.6
勞動工人	124	12.4	130	13.0
學生	104	10.4	72	7.2
全職主婦	192	19.2	174	17.4
其他	176	17.6	208	20.8
合計	1,001	100.0	1,000	100.0
缺數	16		17	

表三十五 所屬階層

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
上層階級	4	0.4	3	0.3
中產階級既上層	49	4.9	49	4.9
中產階級	332	33.1	335	33.4
中產階級既下層	330	32.9	323	32.2
下層或基層階級	270	26.9	274	27.3
唔知/難講	18	1.8	19	1.9
合計	1,003	100.0	1,003	100.0
缺數	14		14	

表三十六 出生地

	<u>原始樣本</u>		<u>加權樣本</u>	
	頻數	百分比	頻數	百分比
香港	690	68.8	667	66.6
中國大陸 (見表三十七)	286	28.5	308	30.8
台灣	1	0.1	1	0.1
澳門	16	1.6	15	1.5
東南亞 (如馬來西亞、印 尼、越南)	6	0.6	7	0.7
加拿大	1	0.1	1	0.1
其他	3	0.3	3	0.3
合計	1,003	100.0	1,002	100.0
缺數	14		15	

表三十七 居港年期 (來自中國大陸者)

	<u>原始樣本</u>		<u>加權樣本</u>	
	頻數	百分比	頻數	百分比
1-7	23	8.1	23	7.5
8-19	37	13.1	34	11.2
20-29	53	18.7	58	18.9
30-39	43	15.2	47	15.3
40-49	49	17.3	51	16.8
>=50	61	21.6	75	24.6
唔記得	17	6.0	18	5.8
合計	283	100.0	306	100.0
缺數	3		2	

# 附錄四

## 其他答案

表三十八 你認為公共廣播既財政的其他來源應該係：

	頻數	百分比 (基數=20)
來自政府及廣告	4	20.0
來自政府或廣告	4	20.0
以上全部都唔可以,有矛盾	2	10.0
來自公眾同埋商業資助及政府公帑	2	10.0
自負盈虧	1	5.0
來自政府公帑,來自廣告收入同埋繳費服務	1	5.0
純粹來自公眾,但非商業資助	1	5.0
純粹來自繳費服務	1	5.0
沒有提供	4	20.0
合計	20	100.0

表三十九 你認為公營廣播機構應該由其他哪些機構去負責經營同埋管理？

	頻數	百分比 (基數=1,014)
政府及獨立機構同時經營和管理	4	50.0
非牟利志願機構	2	25.0
邊個出錢就邊個管	1	12.5
由廣播機構賺錢經營	1	12.5
合計	8	100.0

# 附錄五

## 問卷

# 香港公營廣播服務意見調查

---

調查問卷

2006年3月17日

## 第一部分 自我介紹

喂，先生/小姐/太太你好，我姓 X，我係香港大學民意研究計劃既訪問員黎既，我地想訪問你一 D 有關香港公營廣播服務既問題，我地只會阻你幾分鐘時間。請你放心，你既電話號碼係經由我地既電腦隨機抽樣抽中既，而你提供既資料係會絕對保密既。

[S1] 請問你住響邊區呢？

灣仔  
東區  
中西區  
南區  
西貢  
沙田  
北區  
大埔  
觀塘  
九龍城  
黃大仙  
旺角  
深水步  
油尖  
離島  
荃灣  
葵青  
屯門  
元朗  
拒答

[S2] 請問你呢伙有幾多人住呢？（入實數）

\_\_\_\_\_

拒答

## 第二部分 選出被訪者

[S3] 請問你屋企而家有冇 18 歲或以上既人係度，因為我地要隨機抽樣，如果有多過一位，請你叫即將生日果位黎聽電話。（訪問員可舉例說明：『即係有冇 3 月或未來三個月內生日既人係度？』）

有

冇（skip to end）

拒答（skip to end）

## 第三部分 問卷主體部分

### (I) 對公營廣播服務的要求及期望

[Q1] 你認為香港是否需要公共廣播服務 -- 即係一個不受商業或政府利益影響，純粹為公眾服務既傳播機構？【訪員追問程度】

非常需要

幾需要

一半半 / 可有可無

唔係幾需要 / 冇乜需要

完全唔需要

唔知 / 難講

拒答

[Q2] 你認為公共廣播既財政來源應該係：【訪員讀出答案，只選一項，次序由電腦隨機排列】

來自政府公帑

來自公眾同埋商業資助

來自廣告收入同埋繳費服務

以上全部

其他（請註明）

唔知 / 難講

拒答

[Q3] 你認為公營廣播機構應該由政府直接管轄、定係由一個代表公眾利益既獨立機構去負責經營同埋管理？【訪員讀出答案，只選一項，次序由電腦隨機排列】

政府直接管轄

獨立機構經營同埋管理

其他（請註明）

唔知 / 難講

拒答

[Q4-6] 有意見認為公營廣播機構既主要功能應該係（以下每項逐一提問，次序由電腦隨機排列）。請問你贊成定反對呢個講法？【訪員追問程度】

非常贊成

幾贊成

一半半 / 中立

幾反對

非常反對

唔知 / 難講

拒答

- (i) 製作高質素節目，推動創意及文化發展
- (ii) 提供中立既討論平台，監察及批評政府
- (iii) 作為政府「喉舌」，負責解釋及推銷政策

[Q7-13] 係節目製作方面，你認為公營廣播機構（以下每項逐一提問，次序由電腦隨機排列）有幾重要？【訪員追問程度】

非常重要

幾重要

一半半

幾唔重要 / 唔係幾重要

非常唔重要

唔知 / 難講

拒答

- (i) 提供多元時事資訊節目
- (ii) 提供富教育意義既節目
- (iii) 提供娛樂性豐富既節目
- (iv) 製作高質素及創新節目，提升社會文化

- (v) 服務大眾，同時照顧小眾需要
- (vi) 節目評論公正，不偏不倚
- (vii) 新聞報導及節目資訊確實可信

## (II) 對香港電台作為公營廣播機構的表現評價

[Q14] 作為香港唯一既公營廣播機構，你認為香港電台能唔能夠發揮公營廣播機構功能？【訪員追問程度】

- 非常能夠
- 幾能夠
- 一半半
- 幾唔能夠 / 唔係幾能夠
- 完全唔能夠
- 唔知 / 難講
- 拒答

[Q15-21] 咁係節目製作方面，你認為香港電台係（以下每項逐一提問，次序由電腦隨機排列）既表現如何？【訪員追問程度】

- 非常好
- 幾好
- 一半半
- 幾差 / 唔係幾好
- 非常差
- 唔知 / 難講
- 拒答

- (i) 提供多元時事資訊節目
- (ii) 提供富教育意義既節目
- (iii) 提供娛樂性豐富既節目
- (iv) 製作高質素及創新節目，提升社會文化
- (v) 服務大眾，同時照顧小眾需要
- (vi) 節目評論公正，不偏不倚
- (vii) 新聞報導及節目資訊確實可信

## 第四部分 個人資料部分

最後想問你一 D 個人資料，方便分析。

[DM1] 性別

男

女

[DM2] 年齡

\_\_\_\_\_ (實數)

[DM3] 教育

小學或以下

中學

預科

專上非學位

專上學位

研究院或以上

拒答

[DM4] 職業

經理及行政人員

專業人員

輔助專業人員

文員

服務工作及商店銷售人員

漁農業熟練工人

手工藝及有關人員

機台及機器操作員及裝配員

非技術工人

學生

家庭主婦

不能辨別

其他(包括失業、已退休、及其他非在職者)

拒答

[DM5] 房屋類型

自置

租住

[DM6] 房屋類型

公營租住房屋  
房屋委員會補助出售單位  
房屋協會補助出售單位  
私人住宅單位  
村屋：別墅/平房/新型村屋  
村屋：簡單磚石蓋搭建築物/傳統村屋  
私人臨時房屋  
員工宿舍  
其他

[DM7] 社會階層

上層階級  
中產階級既上層  
中產階級  
中產階級既下層  
下層或基層階級

[DM8] 出身地點

香港  
中國大陸  
台灣  
澳門  
東南亞 (e.g. 馬來西亞、印尼、越南)  
加拿大  
其他

[DM9] 居港年期

\_\_\_\_\_ (實數)

問卷已經完成，多謝您接受我地既訪問。如果你對今次既訪問有任何疑問，你可以打去熱線電話 XXXX-XXXX 同我地既督導員聯絡，或者係辦公時間打去熱線電話 XXXX-XXXX 查詢今次訪問既真確性同埋核對我既身份。拜拜！

\*\*\*\*\* 問卷完 \*\*\*\*\*